

STOP

depredación territorio

1. Capitalismo y territorio

El reciente ciclo inmobiliario ha hecho evidente, de la forma más aguda, la fuerte conexión entre capitalismo y territorio. El consumo de suelo, las infraestructuras de transporte, el propio diseño territorial del Estado o la centralidad de las formas de vida metropolitanas son todos ellos elementos constitutivos del actual capitalismo financiero-inmobiliario. En esta mesa, se tratarán de desentrañar las principales características de estas particulares geografías capitalistas.

2. De la metástasis metropolitana a la crisis urbana.

La crisis ha puesto fin a una década larga de fastos inmobiliarios, urbanización difusa y un modelo de gobernanza aparentemente sin fisuras. En este sentido, la depresión de las economías urbanas amenaza con convertirse en una profunda crisis urbana, en la que pueden «estallar» los procesos de polarización y precarización social que antes estaban todavía relativamente contenidos. En este panel se presenta una buena colección de estudios que declina esta pendiente a distintos territorios y escalas regionales y urbanas.

3. La crisis del ciclo inmobiliario y estrategias de relanzamiento de las economías turísticas

Algunas de las regiones costeras del Estado español han pasado por ser laboratorios internacionales de economías altamente especializadas en la industria turística. Durante la última década, el cuadro general de estas regiones registra una vasta «destrucción del territorio», nuevas servidumbres sociales y políticas y la confirmación de los bloques de poder constituidos por sólidas alianzas inmobiliario-financieras. Pero ¿cómo se ha traducido la crisis a estos territorios? Y sobre todo ¿qué tipo de estrategias se están ensayando para sortear la misma?

5. Infraestructuras e impactos territoriales

El modelo de crecimiento inmobiliario-turístico ha tenido un fuerte correlato en la expansión de las infraestructuras de transporte. Esta hiperinflación en la inversión y construcción de macroinfraestructuras ha convertido al Estado español en el país con mayor número de kilómetros de autovía y trenes de alta velocidad de toda Europa. En esta mesa se analizan tanto el contexto general de la política de infraestructuras como su impacto en algunos modelos regionales y locales.

En la última década y media, los espacios urbanos, el territorio y todos los recursos naturales (suelo, agua, ecosistemas), esto es nuestros principales «bienes comunes», han sido objeto de un enorme y sostenido expolio. Este «desastre» se ha producido en paralelo, y en conexión, con una de las etapas de crecimiento económico más largas de las últimas décadas.

Por sólo recoger algunos datos: entre 1986-2006, las superficies artificiales crecieron en un 60 %, se construyeron contra viento y marea las macroinfraestructuras más inverosímiles (desde grandes obras hidráulicas hasta superpuertos, pasando por megacasinos y gigantescas “ciudades de vacaciones”) y el Estado español se convirtió en el primero de Europa en km. de autovía y TAV. Por su parte, los gobiernos urbanos acabaron por convertirse en promotores turísticos e inmobiliarios, al mismo tiempo que las grandes corporaciones de la construcción y la industria financiera reforzaban su posición oligárquica a una escala que ya no sólo se puede entender en términos locales o regionales, sino también globales. Producto de todo ello, los precios de la vivienda se multiplicaron por tres, se produjo una nueva ola de destrucción de importantes bienes de valor ambiental, cultural y social, y las administraciones públicas terminaron por ser el socio y la presa predilecta del entramado inmobiliario-constructor.

El número de implicaciones de este tipo de “régimen inmobiliario” son tales, que bien podríamos decir que aquí se anudan los principales elementos del capitalismo local. Sumergidos ahora en un largo estadio de crisis, del que no parece que haya una salida ni fácil ni inmediata, parece del todo preciso hacer balance. Y esto no tanto con el único objeto de hacer un inventario de las recientes catástrofes, sino también y sobre todo, con la intención de prevenir lo que parece la salida natural de muchas economías urbanas y turísticas: la reanudación de un nuevo ciclo inmobiliario. Desde esta perspectiva, pocos temas podrían ser más interesantes como objeto de estas Jornadas.

organiza

Observatorio Metropolitano Colectivo de investigación, **CIP-Ecosocial (FUHEM)** Espacio de reflexión, encuentro y debate, **CCEIM** Centro Complutense de Estudios e Información Medioambiental, **MNCARS** Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía



jornadas Contra la depredación de los bienes comunes

Ciudad, territorio y capitalismo
Madrid. 10-12 de noviembre de 2011

<http://stop-depredacion-territorio.net>

jornadas

Contra la depredación de los bienes comunes

Ciudad, territorio y capitalismo

Madrid. 10-12 de noviembre de 2011

Jueves 10 de noviembre

Museo Nacional y Centro de Arte Reina Sofía
(Auditorio Sabatini, entrada por C/ Santa Isabel 52)

18:30 **Presentación**

18:45 **1. Capitalismo y territorio**

*Jose Manuel Naredo (economista y estadístico)

Consecuencias económicas, sociales y ecológicas de la burbuja inmobiliario financiera

*Juan Sánchez García Ruíz (Tenerife, Universidad de La Laguna)

Las políticas del suelo y la democracia

metodología para el análisis de los conflictos en el territorio.

*Isidro López (Observatorio Metropolitano)

Competitividad territorial y circuito secundario de acumulación

el ciclo español 1994/2007 como un nuevo modelo de vertebración territorial.

Viernes 11 de noviembre

Museo Nacional y Centro de Arte Reina Sofía
(Auditorio Sabatini, entrada por C/ Santa Isabel 52)

11:00 **2. De la metástasis metropolitana a la crisis urbana.**

11:00 **Mesa 1**

*Jordi Bonet

Barcelona (1976-2011)

Balance crítico de un modelo de desarrollo urbano

*Observatorio Metropolitano de Barcelona

Can Batlló: construir comunidad desde las ruinas de la crisis.

*Observatorio Metropolitano de Madrid

Del Madrid global a la crisis urbana

Políticas neoliberales e implosión social

16:30 **Mesa 2**

*A_Zofra (Grupo de formación y estudios metropolitanos)
Zaragoza, crisis del modelo metropolitano

*Parte Hartuz,

El nuevo Bilbao: del atraco perfecto (Guggenheim) al derribo total (Kukutzta)

*Ibán Díaz,

Miedo y asco en Sevilla: especulación y espectáculo en el planeamiento postdesarrollista.

*Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid

Perfiles de una tragedia: la crisis residencial y urbanística en algunas ciudades de Castilla y León.

18:30 **3. La crisis del ciclo inmobiliario y estrategias de relanzamiento de las economías turísticas**

Mesa 1

*Grup d'Investigació en Sostenibilitat i Territori

La profundización de la vía urbano-turística-financiera en Palma (2007-2011):

políticas, materialización y resistencias.

*Fernando Gaja i Díaz (arquitecto urbanista, UPV)

Antes, durante y después del tsunami inmobiliario

El saqueo inmobiliario del País Valenciano

Sábado 12 de noviembre

Traficantes de Sueños (C/ Embajadores 35, local 6)

10:30 **Mesa 2**

*Foro Ciudadano de Murcia

Del nacionalismo hidráulico a la quimera del ladrillo

El caso de la Región de Murcia

*Universidad Libre Experimental (Málaga)

El fracaso del desarrollismo urbanístico en la Costa del Sol

Otras prácticas de producción de ciudad

12:30 **4. Macroinfraestructuras e impactos territoriales**

*Paco Segura

Crisis e infraestructuras de transporte

Un despilfarro consentido

*Aht-Gelditu

Euskalerrria hacia la plataforma logística y la megaciudad vasca

El papel del TAV

*Juan Sánchez García Ruíz (Tenerife, Universidad de La Laguna)

Respuesta social al proyecto del Puerto Industrial de Granadilla

17:00 **5. Conclusiones y asamblea final**

Relatoría de las ponencias y asamblea final:

1. ¿Por qué cuando se producen luchas en el territorio en ocasiones son tan localistas y desenganchadas? ¿Qué tipo de marcos teóricos y de intervención se pueden establecer para generar intervenciones más transversales que puedan generar alianzas entre distintos sectores de afectados?

2. ¿Qué papel puede jugar la investigación en la expansión y fortalecimiento de las luchas?

3. Redacción si procede de un manifiesto común.