

THOMAS TUFTE

COMUNICACIÓN
PARA EL CAMBIO SOCIAL
LA PARTICIPACIÓN
Y EL EMPODERAMIENTO
COMO BASE
PARA EL DESARROLLO MUNDIAL

Icaria ✚ Antrazyt
PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA

ÍNDICE

Agradecimientos 5

Prólogo, *Víctor Mari Sáez y Eloísa Nós* 7

- I. Comunicación para el cambio social: historia, trayectorias y desafíos emergentes 17

PRIMERA PARTE COMUNICACIÓN Y SALUD: LOS DESAFÍOS DE LA GLOBALIZACIÓN

- II. Comunicación y salud en un contexto globalizado: logros y retos 39
- III. ¿Comunicándose para qué? Cómo la globalización y el VIH/sida impulsan la agenda de la Comunicación para el Desarrollo 61

SEGUNDA PARTE EDU- ENTRETENIMIENTO, EMPODERAMIENTO Y AUDIENCIAS ACTIVAS

- IV. El edu-entretenimiento en la comunicación para el desarrollo. Entre el marketing y el empoderamiento 85

- V. Repensando el edu-entretenimiento para el desarrollo y cambio social. En búsqueda de nuevas direcciones 109
- VI. *Soap operas* y construcción de sentido: mediaciones y etnografía de la audiencia 131

TERCERA PARTE

AGENCIA, PARTICIPACIÓN Y RESISTENCIA EN LA ERA MEDIATIZADA: HACIA UNA NUEVA AGENDA EN COMUNICACIÓN PARA EL CAMBIO SOCIAL

- VII. Mediápolis, Seguridad Humana y Ciudadanía: comunicación y desarrollo glocal en la era digital 153
- VIII. Esferículas de la sociedad civil: plataformas emergentes para la participación ciudadana en Tanzania 177
- IX. Memorias de agencia, participación y resistencia. Hacia una dimensión diacrónica de la comunicación para el cambio social 201
- X. Hacia un renacimiento de la comunicación para el cambio social. Redefiniendo la disciplina y la práctica en la era post-Primavera Árabe 219

Notas 237

Bibliografía 239

AGRADECIMIENTOS

Este libro es producto de muchos años de relación y colaboración tanto con profesionales del desarrollo como con académicos dedicados al estudio de los medios y la comunicación en África, América Latina y España. Cuando a principios de 2014 le mencioné la idea de reunir una selección de mis trabajos recientes en un libro a mi colega Víctor Marí Sáez de la Universidad de Cádiz, me alentó a publicar. Producto de dicho aliento, el libro es el resultado de una revisión de mi trabajo recientemente a fin de destacar las áreas centrales dentro de la comunicación para el desarrollo y el cambio social en las que creo que mi contribución es relevante para la audiencia iberoamericana interesada en la cuestión. Les agradezco a Víctor Marí Sáez y Eloísa Nós Aldás su prólogo y a mi editorial, Icaria, y en particular a Anna Monjo por su compromiso con el proyecto.

Quiero agradecer también a quienes se ocuparon de la traducción y la revisión editorial de los textos que componen el libro —en particular a Florencia Enghel, responsable de la mayor parte de la tarea en su calidad de traductora de los artículos I, II, V, VII, VIII y IX (con revisión editorial de Mariana Enghel de los artículos I, II, V y IX). Tanya Escamilla tradujo el capítulo IV, Rodrigo González y Adrien Charlois tradujeron el capítulo VI y Helena Domínguez tradujo el capítulo X—.

Por último, quiero agradecer al Comité Consultivo de Investigación para la Investigación del Desarrollo (en inglés, Consultative Research Committee for Development Research-FFU) perteneciente al Consejo Danés para la Investigación Estratégica (en inglés, Danish Council for Strategic Research), su apoyo a esta publicación por medio de la beca de investigación número 89-08-RUC.

Los capítulos II a X fueron publicados con anterioridad como artículos y capítulos de libros en inglés o en castellano y se incluyen aquí en versiones revisadas y actualizadas. El capítulo II se publicó en inglés con el título «Communication and Public Health in a Glocalized Context: Achievements and Challenges» en Rafael Obregón & Silvio Waisbord (ed. 2012): *The Handbook of Global Health Communication*; Wiley-Blackwell, p. 608-622. El capítulo III se publicó en inglés con el título «Communication for what?

How globalization and HIV/AIDS push the Com Dev agenda» en Oscar Hemer & Thomas Tufte (eds. 2005): *Media and Glocal Change. Rethinking Communication for Development*; Nordicom & CLACSO, p. 105-122.

El capítulo IV se publicó en inglés con el título «Entertainment-education in development communication: Between marketing behaviours and empowering people» en Oscar Hemer & Thomas Tufte (eds. 2005): *Media and Glocal Change. Rethinking Communication for Development*; Nordicom & CLACSO, p. 159-176. El capítulo V, escrito en co-autoría con Rafael Obregón, se publicó en inglés con el título «Rethinking Entertainment-Education for Development and Social Change» en Karin Wilkins, Thomas Tufte & Rafael Obregón (eds. 2014): *Handbook of Development Communication and Social Change*; Wiley-Blackwell, p. 168-188. El capítulo VI se publicó en castellano con el título «Soap operas y construcción de sentido: mediaciones y etnografía de la audiencia» en la revista académica mexicana *Comunicación y Sociedad*, Nueva época, julio-diciembre 2007, Universidad de Guadalajara.

El capítulo VII se publicó en castellano con el título «Mediápolis, Seguridad Humana y Ciudadanía: Comunicación y Desarrollo Glocal en la Era Digital» en ALAIC, *Revista Latinoamericana de ciencias de la comunicación*, Sao Paulo, 2009, No.10 (6) y en inglés con el título «Mediápolis, Human (In)Security and Citizenship – Communication and Glocal Development Challenges in the Digital Era» en Miyase Christensen, André Jansson & Christian Christensen (eds. 2011): *Online Territories – Globalization, Mediated Practice and Social Space*; Peter Lang, p. 113-131. El capítulo VIII se publicó en inglés con el título «Civil Society Sphericles: Emerging communication platforms for civic engagement in Tanzania» en *Ethnography* 2014 15:32, p. 32-50. El capítulo IX se publicó en castellano con el título «Memorias de Agencia y Resistencia: un recurso oculto en las estrategias de comunicación de las organizaciones contemporáneas de la sociedad civil y de los movimientos sociales» en *Commons. Revista de Comunicación y Ciudadanía Digital*, Vol. 3, No 2 (2014), p. 7-27. Por último, el capítulo X se publicó en castellano con el título «Hacia un renacimiento de la comunicación para el cambio social. Redefiniendo la disciplina y la práctica en la era post-Primavera Árabe» en Marcelo Martínez Hermida & Francisco Sierra Caballero (orgs. 2012): *Comunicación y desarrollo – Prácticas comunicativas y empoderamiento local*, Editorial Gedisa, y en inglés con el título «Towards a Renaissance in Communication for Social Change. Redefining the Discipline and Practice in the Post ‘Arab Spring’ Era» en T. Tufte et al (eds. 2013): *Speaking Up and Talking Back. Media, Empowerment and Civic Engagement among East and Southern African Youth*, Nordicom y The International Clearinghouse on Children, Youth and Media. Agradezco a las editoriales correspondientes y los colegas responsables por su autorización para incluir los textos aquí.

PRÓLOGO

Víctor Marí Sáez y Eloísa Nós

El contexto

El presente libro llega al lector castellanoparlante en un momento crucial, en el que se vive una suerte de agitación en este campo de conocimiento, tanto en el plano académico como en la dimensión práctica. El inicio del siglo XXI ha venido marcado por los debates que, en el plano internacional, están sometiendo a revisión la terminología *comunicación para el desarrollo* con el fin de proponer otras alternativas como *comunicación para el cambio social* o *comunicación para el empoderamiento ciudadano y ecosocial* (Chaparro, 2013). El debate conceptual que tiene lugar a escala mundial está lejos de resolverse con una respuesta fácil e inmediata, en la medida en que todos los términos que entran en escena requieren de un trabajo genealógico que permita identificar las tensiones, los actores sociales y las perspectivas de investigación en conflicto. Este volumen aporta una revisión internacional cuya traducción al castellano constituye una importante aportación a estos debates en marcha planteados en la línea de reflexión que rescata, reconoce y valora lo que De Sousa Santos define como «Epistemologías del Sur» (2011; De Sousa Santos y Meneses, 2014).

Por lo que respecta al contexto español, esta revisión epistemológica y práctica de las teorías y las experiencias de la comunicación han coincidido en el tiempo con la redefinición también del ámbito de la Educación para el desarrollo. Así, los problemas planteados por un enfoque de «desarrollo» economicista y técnico en la comunicación, que son interpelados desde nuevos marcos

interpretativos y de acción basados en escenarios de comunicación crítica y empoderadora, han encontrado puntos de intersección con las tendencias de la educación crítica y emancipadora (en línea con los aprendizajes de Kaplún, 1998), a pesar de que hablamos de diferentes campos que evolucionan en paralelo. Principalmente, esta reflexión a fondo provoca la constatación de una falta de resultados a largo plazo (lo que llamamos una falta de eficacia cultural) de las políticas y enfoques comunicativos para el «desarrollo», definidos por ingentes esfuerzos económicos y humanos de diferentes sectores y actores (desde instituciones internacionales a ONGD) pero sin efecto en un incremento de la justicia social global.

Los antecedentes de esta reflexión sobre una necesaria revisión de los fundamentos de una Comunicación para el cambio podemos encontrarlos, en parte, en el Foro de comunicación, educación y ciudadanía (Pamplona, 2006) que inició este giro en las formas de entender la Comunicación y la Educación para el desarrollo o, incluso antes, en las jornadas *Comunicación (Comunicación para la solidaridad y la acción colectiva*, Hegoa, Bilbao, 2002). Asimismo, se han convocado otros foros (como el XIII Foro de Investigación en Comunicación, Málaga, 2012) o publicaciones monográficas (CIC, nº17, 2012) que han continuado madurando estos avances en el campo. Este debate entre teóricos y actores se ve plasmado a nivel más informal en el término *comunicambio* que ha servido, en los últimos tiempos, para aglutinar a comunicadores y comunicadoras interesados por un enfoque de la comunicación que pone el énfasis en el impulso de procesos de cambio social dialógicos y polifónicos, en la línea que este volumen propone (y que en el ámbito internacional encuentra debates paralelos en la red C4D). El hashtag #comunicambio en Twitter, el grupo con el mismo nombre en Facebook, las iniciativas de formación de la Coordinadora de ONG para el Desarrollo-España (CONGDE) organizadas con este mismo título o el Congreso Internacional de Comunicación, Sociedad Civil y Cambio Social #comunicambio (Universitat Jaume I, Castellón, mayo 2015) son algunos de los acontecimientos que dan cuenta de este proceso de articulación.

Históricamente, este enfoque de la comunicación social ha ocupado un lugar marginal tanto en las Facultades de Comunicación, sus planes de estudio y su investigación como en las organizaciones

solidarias (Marí, 2013). En el campo del llamado Tercer Sector Audiovisual han predominado otras visiones estratégicas de la comunicación que han puesto el acento en la transmisión de información desde las organizaciones solidarias hacia los *media* o el diseño de una imagen de marca de las ONG y movimientos sociales a partir de la traslación literal de las herramientas que sirven para tal fin en el espacio empresarial.

La tardía y precaria institucionalización de la Comunicación para el Cambio Social en España contrasta con la situación a escala mundial, en la que este campo cuenta con una amplia trayectoria teórica y práctica tanto en el contexto latinoamericano como en el mundo anglosajón (Gumucio y Tufte, 2006). Con todo, en los últimos años se asiste al florecimiento de iniciativas comunicativas ciudadanas, grupos de investigación y proyectos que son concebidos desde esta perspectiva. A partir del año 2011, con el 15-M o movimiento de los indignados como fenómeno más visible en España en el marco internacional de otras movilizaciones confluyen una serie de procesos que permiten identificar el auge de este enfoque comunicacional interesado prioritariamente por impulsar procesos de transformación social.

El campo

¿Cuáles son los énfasis propuestos desde este enfoque de la comunicación? Siguiendo a Enghel (2011) podríamos decir que la Comunicación para el Desarrollo (Servaes, 2002) y la Comunicación para el Cambio Social (Gumucio-Dagron y Tufte, 2006) (CDCS) son diferentes aproximaciones para denominar y caracterizar un campo relacionado con el papel de la comunicación en los esfuerzos estratégicos para superar los problemas sociales colectivos. Existe, por tanto, una doble vertiente, académica y práctica (Gumucio y Tufte, 2006), esto es, una praxis en el sentido freiriano, «una reflexión y acción de los seres humanos sobre el mundo para transformarlo» (Freire, 1970).

Una de las principales aportaciones de este enfoque de la comunicación solidaria es que ofrece más posibilidades para pensar sociopolíticamente la comunicación que otros enfoques dedicados al estudio de las comunicaciones del Tercer Sector con un énfasis

más técnico que cultural, como pueden ser el marketing social o la publicidad social y las relaciones públicas convencionales. Precisamente, la influencia de estos tres enfoques apuntados hace que la mirada comunicacional dominante en las ONGD españolas haya estado caracterizada por lo que Javier Erro (2002) califica como una *comunicación mercadeada*: una estrategia comunicativa orientada preferentemente a la captación de recursos económicos y financieros, con el consiguiente descuido del impulso de procesos sociales de articulación y transformación social. Junto a esta tendencia en las prácticas comunicativas de las ONGD en España, la otra dominante histórica ha sido la utilización del enfoque de Gabinetes de Comunicación, caracterizado por introducir en el Tercer Sector unas lógicas comunicativas orientadas a conseguir un impacto en los medios masivos de las noticias generadas por la propia organización.

Entre la lógica publicitaria (que lleva a posicionar a la ONG en el «mercado de la solidaridad» como una marca más), la lógica mercadeada (orientada a utilizar la comunicación para captar recursos humanos o financieros) y la lógica periodística (dirigida a facilitar desde la ONGD información a los medios masivos sobre la propia organización) cabe otra opción que empieza a adoptarse por parte de algunas de estas organizaciones, próxima a la tradición de la CDCS, que bien podría servir como una definición tentativa de este campo: impulsar procesos de transformación en los que, desde la articulación ciudadana y de redes sociales, se lleven a cabo estrategias comunicativas que implementen modelos y estilos de comunicación más horizontales y participativos desde los que se anticipen otros modos de vivir, que terminen por incidir en las estructuras económicas y políticas dominantes para transformarlas.

En esta línea, las nuevas aproximaciones al campo exploran la importancia de cambiar los marcos de trabajo y de comprensión que han estado anclados en un «desarrollo» que no ha sido fértil en términos de reconocimiento intercultural y de sostenibilidad, por otros de «justicia» global y colectiva basados en la igualdad; la comunicación entendida como «campana» parcial y a corto plazo por «conversaciones» horizontales, interactivas, activadoras, transformativas, empoderadoras y a largo plazo. Además, algunos de los autores impulsores de estas propuestas (como Darnton y Kirk 2011) apuntan asimismo a otros marcos conceptuales relacionados que

también se encuentran en la base del trabajo de Tufte: el paso de un modelo basado en la concepción de una «gobernanza de las élites» («*Elite Governance*») a una «democracia participativa» («*Participatory Democracy*») (84) movida por la ciudadanía como clave de esta nueva comprensión de una comunicación para el cambio.

El campo de estudio de la CDCS se apoya por tanto actualmente en el análisis del poder de las historias hegemónicas para construir nuestras realidades y valores y por tanto en cómo estas influyen en determinadas estructuras y comportamientos. Uno de los objetivos transversales de la CDCS es por tanto propiciar las condiciones para transformar los imaginarios que legitiman políticas de exclusión (por medio de una violencia cultural) narrando otros marcos de convivencia saludables e inclusivos. El *advocacy* como pedagogía y presión política, el *engagement* y la transformación social desde valores colectivos de justicia son pues los principales objetivos de comunicación social de estas nuevas organizaciones. Unas organizaciones comunicativas en red (Santolino, 2010) que sitúan en el corazón de su cultura organizativa la visibilización de las diferentes voces participantes (legitimando por igual a todos los actores), conscientes del poder de las historias para la configuración social, política y cultural.

Estas aproximaciones a la comunicación dialogan por tanto con los actuales escenarios de protesta ciudadana como espacios de innovación discursiva para compartir y construir una sabiduría política y cultural colectiva (Nos, Iranzo y Farné, 2012; Pinazo y Nos, 2013). Una trayectoria de reflexión crítica y teórica a nivel nacional e internacional que bebe y dialoga con el campo de las prácticas y de las experiencias, y que se refleja en transformaciones concretas como, por ejemplo, el cambio de denominación de la Federación Catalana de ONGD que en su fusión con la Federación Catalana de Paz y Derechos Humanos ha adoptado la acepción de Federación de Organizaciones de Justicia Global, ejemplo paradigmático de estos nuevos enfoques de acción comunicativa integral.

El autor y su obra

En este momento de transiciones y de oportunidades que venimos apuntando, las aportaciones del presente libro son muchas y de calado.

El profesor Thomas Tufte (Universidad de Roskilde, Dinamarca), a lo largo de su trayectoria como investigador y como consultor internacional para agencias de cooperación, ha tendido puentes entre diversos mundos que frecuentemente aparecen desconectados.

Uno de estos puentes permite conectar la tradición latinoamericana de investigación en comunicación (definida por algunos como la Comunicología de la Liberación) con las tradiciones europeas y anglosajonas. Desgraciadamente no son muchos los investigadores de primera fila que aúnan esta capacidad que el profesor Tufte viene demostrando desde hace tiempo. Esta síntesis de tradiciones investigadoras la podemos encontrar en su obra desde los años noventa, cuando realiza el trabajo de campo de su tesis doctoral en Brasil. Partiendo de la perspectiva de la etnografía mediática (*Media Ethnography*) explora las relaciones que establecen las audiencias de las telenovelas brasileñas (muchas de ellas habitantes de favelas) con el medio televisivo. Para ello parte de una perspectiva de investigación que se nutre de las aportaciones de Jesús Martín Barbero y de los Estudios Culturales Latinoamericanos, al tiempo que incorpora elementos de la tradición anglosajona de los *Cultural Studies* y de las teorías de la recepción y de la audiencia activa.

Otro momento significativo de esta integración de perspectivas tiene lugar con motivo de la edición, junto al boliviano Alfonso Gumucio-Dagron, de la *Antología de la Comunicación para el Cambio Social* que ve la luz en inglés en el año 2006 y dos años más tarde en castellano. Esta obra referencial, de más de 1.000 páginas, recoge textos históricos y contemporáneos de la Comunicación para el Cambio Social y de la Comunicación para el Desarrollo. Cuando se realizan este tipo de *readers* en lengua inglesa se suelen omitir las aportaciones de autores que investigan, publican, sienten y piensan en otras lenguas *periféricas* como el castellano. En la *Antología* mencionada no solo se supera esta limitación, sino que se consigue que una de las virtudes del libro sea, precisamente, la integración y el diálogo entre la tradición investigadora latinoamericana y la anglosajona. Junto a textos de Paulo Freire, Juan Díaz Bordenave, Rosa María Alfaro, Jesús Martín Barbero o Jorge González encontramos aportaciones de Nora Quebral, Jan Servaes y Karin Wilkins, todos ellos nombres que el lector de este libro encontrará en las páginas siguientes.

Otra de las capacidades desarrolladas por el profesor Tufte a lo largo de los años ha consistido en impulsar espacios y proyectos de investigación que tienden puentes entre la teoría (el mundo de la academia) y la práctica (el mundo de la intervención social) de la CDCS, bien sea a través de agencias de cooperación o a través del asesoramiento comunicativo a organizaciones de la sociedad civil. Uno de estos espacios es *Orecomm*, un centro de investigación en comunicación y cambio local impulsado conjuntamente por la Universidad de Roskilde (Dinamarca) y por la Universidad de Malmö (Suecia) bajo la codirección suya y de Oscar Hemer. Entre los proyectos de investigación en los que anda embarcado en el momento en que se publica este libro cabe destacar los dos siguientes: el proyecto «Medios, empoderamiento y Democracia en África del Este» (2009-2015) y el proyecto «Nuevos Medios Sociales y Procesos de Cambio Social en Sur Global. Perspectivas Críticas» (2013-2016).

Este cruce de caminos, perspectivas e intereses de investigación queda patente al ver los tres ejes en los que se estructura este libro. Por un lado, nos encontramos con una serie de textos vinculados al campo de la Comunicación para la Salud. En segundo lugar, en el libro se agrupan una serie de textos que permiten, como diría Jesús Martín Barbero (1987), dejar de ver el proceso de comunicación masiva desde el lugar de los medios (de los emisores, del poder) para pasar a verlo desde el lugar de las mediaciones, de los sectores populares, de las audiencias activas. En estos textos encontraremos expresiones como *edu-entretenimiento* o *empoderamiento comunicacional* que responden a las lógicas apuntadas. Finalmente, el tercer eje permite analizar desde la perspectiva de la Comunicación para el Cambio Social los nuevos procesos de movilización y cambio social que emergen desde la Primavera árabe, el 15-M o el movimiento Occupy Wall Street.

Como pensador y actor de referencia en este campo de estudio, este trabajo de Thomas Tufte es una aportación a la reflexión sobre la CDCS desde un enfoque de la Comunicación que dialoga con la justicia social, el empoderamiento y la agencia y que rescata como uno de los engranajes del cambio el poder de la ciudadanía global para la transformación social. Los diferentes capítulos de este trabajo actualizan y fundamentan el debate crítico sobre los problemas del «desarrollo» desde avances que se posicionan en la igualdad y el reconocimiento

de la pluralidad de perspectivas y aportes. Este trabajo define la CDCS como debate público desde la polifonía de posiciones de poder y de las casuísticas culturales de los diferentes actores sociales.

Estas páginas se enraízan en un debate epistemológico actualizado y en propuestas concretas surgidas de la sistematización de buenas prácticas en coherencia con los enfoques de investigación-acción con las que este ámbito de estudio dialoga. El autor recoge, en línea con otros muchos expertos en este campo, cómo los más recientes avances desde la acción comunicativa de los movimientos sociales aportan claves muy fértiles para avanzar hacia esa sociedad en movimiento formada por una ciudadanía crítica y activa por la que aboga Alfaro (2005; 2013). Este libro nos muestra un prisma desde el que repensar la comunicación para configurar modelos y marcos comunicativos activadores, colectivos y globales en los que participen por igual todos los actores sociales comunicativos. En definitiva, estas páginas son una herramienta muy valiosa para la formación y la investigación así como para las prácticas en el ámbito de la Comunicación cuando esta pone el énfasis en la justicia social, el empoderamiento o el Buen Vivir (Acosta, 2013) entre otras cuestiones fundamentales.

Bibliografía

- ACOSTA, Alberto (2013). *El Buen Vivir: Sumak Kawsay, una oportunidad para imaginar otros mundos*. Barcelona: Icaria.
- ALFARO, Rosa M^a (2005). *Sociedades en movimiento: desafíos comunicativos a la sociedad de la información. Solidaridad en red. Nuevas tecnologías, ciudadanía y cambio social*. Bilbao: Hegoa, 57.
- (2013). «Ciudadanía y Medios: Veedurías desde la participación ciudadana», *Commons. Revista de Comunicación y Ciudadanía Digital*, nº 2, vol. 1, pp. 1-20.
- CHAPARRO, Manuel (2013). «La comunicación del desarrollo. Construcción de un imaginario perverso», *Revista Telos (Cuadernos de Comunicación e Innovación)*, 94, 31-42.
- DARNTON, Andrew y Martin KIRK (2011). *Finding frames: New ways to engage the UK public in global poverty*. London: Oxfam. /Department for International Development (DFID). Accesible en www.findingframes.org. Última consulta 09/02/15.

- DE SOUSA SANTOS, Boaventura (2011). «Epistemologías del Sur», *Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social. Estudio Utopía y Praxis Latinoamericana*, 54 (julio-septiembre), 17-40.
- DE SOUSA SANTOS, Boaventura y MENESES, María Paula (eds.) (2014). *Epistemologías del Sur*. Madrid: Akal.
- ENGHEL, Florencia (mayo 2011). *Communication, development and social change: future alternatives. Comunicación presentada en la ICA Conference (International Communication Association)*. Boston: Estados Unidos.
- ERRO, Javier (2002). *El trabajo de comunicación de las ONGD del País Vasco*. Bilbao: Hegoa.
- FREIRE, Paulo (1970). *Pedagogía del oprimido*. Madrid. Siglo XXI.
- GUMUCIO-DAGRON, Alfonso y TUFTE, Thomas (eds.) (2006). *Communication for Social Change Anthology: Historical and Contemporary readings. Communication for Social Change Consortium*. New Jersey (edición en castellano en 2008).
- KAPLÚN, Mario (1998). *Pedagogía de la comunicación*. Madrid: Ediciones la Torre.
- MARÍ, Víctor Manuel (2011), *Comunicar para transformar, transformar para comunicar. Tecnologías de la información desde una perspectiva de cambio social*. Madrid: Editorial Popular.
- (2013). «Comunicación, Desarrollo y Cambio Social en España: entre la institucionalización y la implosión del campo», *Commons. Revista de Comunicación y Ciudadanía Digital*, vol. 2, nº 2, pp. 40-64.
- NOS ALDÁS, E., IRANZO MONTÉS, A. y FARNÉ, A. (2012). «La eficacia cultural de la comunicación de las ONGD: los discursos de los movimientos sociales actuales comorevisión». *CIC Cuadernos de Información y Comunicación*, 17, 209-237. doi: 10.5209/rev_CIYC.2012.v17.39265.
- PINAZO CALATAYUD, Daniel y NOS ALDÁS, Eloísa (2013). «Developing Moral Sensitivity Through Protest Scenarios in International NGOs' Communication». *Communication Research*, first published on June 18, 2013. doi: 10.1177/0093650213490721.
- SANTOLINO PRIETO, Montse (2010). *Recuperando la esencia: las ONGD como agentes de comunicación para el cambio social*. En J. Erro Sala & T. Burgui (Eds.), *Comunicando para la Solidaridad*

y la Cooperación. Cómo salir de la encrucijada (pp. 221-256).
Pamplona: Foro de Comunicación, Educación y Ciudadanía.
SERVAES, Jan (2002). *Approaches to Development Communication*.
París: UNESCO.