

ALFREDO LANGA HERRERO

LA ECONOMÍA POLÍTICA DE LA GUERRA

UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA DESDE
EL PENSAMIENTO ECONÓMICO
Y LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Icaria ✚ Antrazyt
PAZ Y CONFLICTOS

ÍNDICE

Prólogo, *Daniel Coq Huelva* 7

Introducción 11

I. Los paradigmas o tradiciones del pensamiento
económico 13

Introducción 13

Categorías de paradigmas y tradiciones en el pensamiento
económico cartesiano 15

Categorías de paradigmas y tradiciones en el pensamiento
económico crítico 44

Conclusiones 59

II. Las relaciones internacionales y sus teorías y escuelas
de pensamiento 61

Introducción a las relaciones internacionales 61

El sistema internacional 65

Los grandes debates y controversias de las relaciones
internacionales 69

Paradigmas del pensamiento internacional 71

Teorías y concepciones de las relaciones internacionales
y evolución de los paradigmas 81

Conclusiones 93

III. El estudio de la guerra en las relaciones internacionales
y sus vínculos con el pensamiento económico 95

Introducción al concepto de conflicto armado y guerra 95

La guerra y los conflictos armados en la investigación científica
de las relaciones internacionales 104

La economía política internacional	113
Conclusiones	116
IV. El análisis de los conflictos armados en el pensamiento y las teorías económicas	119
Introducción	119
Los realistas, el nacionalismo económico y la guerra	122
La guerra desde el prisma de la tradición clásica liberal	151
La guerra en los autores neoclásicos y neoliberales	168
La Guerra en Keynes y Schumpeter	189
La crítica al capitalismo: marxismo, imperialismo y guerra	196
El institucionalismo en su aproximación a los conflictos	224
La ecología política y los conflictos armados	229
Conclusiones	234
Conclusiones generales	237
Bibliografía	241

PRÓLOGO

Daniel Coq Huelva*

En un mundo donde proliferan los conflictos armados, es necesario hacer un esfuerzo no solo para documentar empíricamente los conflictos en curso, sino también realizar una reflexión teórica que permita «aprehender» sus causas y los elementos, que influyen en mayor medida en su evolución posterior. En este sentido, pese a que el sentido común, la sabiduría popular y la mayor parte de las explicaciones *ad hoc* de los conflictos armados insisten en un conjunto de elementos políticos, sociales y particularmente económicos, poco se ha hecho desde una perspectiva teórica para vincular el campo de la estrategia militar, con el de las relaciones internacionales y este con un pensamiento político, que a su vez permita entroncar con las principales tradiciones de razonamiento económico.

Posiblemente, esto se debe a lo complejo emocional y personalmente que resulta ocuparse «fríamente» de cosas tan dramáticas sin reproducir las actitudes de deshumanización y dominación poscolonial que influyen en una parte significativa de la literatura sobre el tema. Es decir, se explica por lo complicado que resulta ocuparse de la guerra y simultáneamente intentar generar un marco de pensamiento liberatorio. Sin embargo, el precio social pagado es que en buena medida se carece del instrumental teórico que permita explicar en profundidad las raíces de los conflictos armados. Escasean especialmente los «puentes», es decir, el conjunto de conocimientos

*Profesor de Economía de la universidad de Sevilla.

que permiten vincular distintas disciplinas que, desde perspectivas parciales y fraccionarias, se han ocupado en intentar comprender los orígenes y el desarrollo de las guerras.

La falta de «puentes» tampoco es una casualidad ni solo el producto de rechazos emotivos. Es también un resultado esperado de la aplicación intensiva de principios cartesianos, todavía dominantes en las ciencias en general y en las ciencias sociales en particular. En este sentido, pese a las múltiples declaraciones de intenciones y la diversidad de posicionamientos teóricos se sigue considerando que ciencia es sinónimo de especialización, lo que genera que, por un lado, múltiples disciplinas se ocupen de fenómenos parecidos, pero que, por otro, exista una escasa comunicación entre ellas. Solo en este contexto de incomunicación puede entenderse las limitaciones con las que en la actualidad nos encontramos para explicar fenómenos complejos que no son exclusivamente económicos, sociológicos, políticos o ecológicos, sino que tienen una parte de todos ellos.

Con todo, aunque todavía de forma minoritaria, también desde las más diversas disciplinas se está realizando un esfuerzo para superar esta incomunicación, normalmente, a partir de la vinculación primigenia de dos disciplinas de referencia. Surgen así nuevos marcos de conocimiento como la Economía Ecológica, la Geografía Política, la Sociología Ambiental y un largo etcétera. En el marco de esta tendencia más general habría que situar este trabajo que pretende básicamente vincular dos viejas tradiciones de diálogo transdisciplinar.

Por un lado, en sus inicios y hasta la llamada revolución marginalista, la economía fue concebida por los grandes autores clásicos (A. Smith, David Ricardo, John Stuart Mill o el propio Karl Marx) como una actividad indisolublemente unida a la política, es decir, como economía política. De este modo, la ciencia económica estaba estrechamente vinculada con las formas tomadas por la organización del Estado. El presente análisis tiene como objeto recuperar esta visión como fuente de análisis de los conflictos armados.

Por otro lado, desde la perspectiva de las relaciones internacionales frecuentemente se ha insistido en la relación entre política y guerra. Es conocida la célebre frase del general prusiano Von Clausewitz, principal teórico de los principios napoleónicos de estrategia militar que afirmaba que «la guerra es la política llevada a la práctica

por otros medios». A la hora de analizar esta frase, el también célebre pensador francés Michel Foucault en su obra *Defender la sociedad* afirmaba que Von Clausewitz había sencillamente invertido una afirmación anteriormente extendida en Inglaterra y Francia entre los siglos XVI y XVIII, que afirmaba, justo lo contrario, que la «la política era la guerra con otras reglas». Con ello, se pone de manifiesto que guerra y política no solo son dos actividades con un grado importante de interacción, sino que una dimensión fundamental en todo conflicto armado es la evolución de las relaciones y conflictos políticos que lo generaron en el pasado y lo explican en el presente. De la misma forma, en muchas situaciones políticas más o menos ordinarias aparece el trasfondo amenazante del recurso a la violencia, que, aunque no se lleve a efecto, tiene también consecuencias sobre la evolución de procesos caracterizados por la existencia de altos niveles de conflicto.

Unir todas estas dimensiones, es decir, tratar de construir «puentes» entre distintas disciplinas y tradiciones de pensamiento, intentando, simultáneamente no caer en contradicciones que lleven a situaciones sin salida, es una tarea complicada. La reflexión epistemológica es siempre un elemento esencial a la hora de intentar hacer dialogar disciplinas distintas. En este caso, hay que destacar el trabajo de revisión epistemológica de fondo que ha permitido vincular economía, relaciones internacionales y conflictos bélicos. También desde esta perspectiva en este libro, se ha realizado un esfuerzo importante.

En definitiva, hablar de las guerras y sus causas, más allá de los requerimientos impuestos desde la «necesidad» acuciante de explicar conflictos concretos, no puede evitar tener algo de inquietante, ya que es complicado intentar abordar algo por definición tan traumático y violento como un conflicto armado a partir una reflexión serena, basada, por tanto, en el mantenimiento de una distancia intelectual y emotiva con los hechos que se pretenden explicar. El presente libro es, en este sentido, una apuesta de exploración valiente en un campo subjetivamente complejo.

INTRODUCCIÓN

Dos linages solos ay en
el mundo, como dezía una
agüela mía, que son el
tener y el no tener.

SANCHO PANZA

Violence is the last refuge of the incompetent

SALVOR HARDIN

Desde que la especie humana comenzó a organizarse en pequeñas comunidades y a explotar los recursos naturales que le rodeaban, primero mediante la caza y, posteriormente, a través de la agricultura y la ganadería, la guerra la ha acompañado hasta nuestros días, como un fenómeno recurrente. Llevada a cabo de diversas formas y estudiada desde la antigüedad, es innegable que la guerra ha marcado e influido, decisivamente, en la manera en la cual el hombre ha organizado la sociedad a lo largo de la historia. Dicha influencia, además, ha penetrado en las distintas esferas de la vida del ser humano, ya sea en la esfera cultural, política, psicológica, antropológica, social o económica, determinando, en muchos casos, su futuro.

Tanto en el campo de las relaciones internacionales, como en el campo de la ciencia económica, de una u otra manera, el estudio de la guerra ha reflejado su importancia para ambas disciplinas. El objetivo de este trabajo es presentar una revisión teórica que relacione las escuelas y teorías del pensamiento económico con las escuelas y teorías de las relaciones internacionales, teniendo como eje vertebrador a la guerra. Se trata de mostrar la importancia de la guerra para ambas disciplinas y, sobre todo, para el pensamiento económico, y exponer cómo esta ha servido, en muchos casos, de vínculo para tender puentes entre ellas. La exposición se estructura en los cuatro capítulos que se apuntan a continuación.

El capítulo I muestra una visión general de los paradigmas o tradiciones del pensamiento económico, a partir, sobre todo, de la irrupción del mercantilismo, aunque se hará mención de los aportes de autores más antiguos que han servido de base al desarrollo de teorías posterior-

res. Dichas categorías se plantearán divididas en dos grandes grupos: el pensamiento económico cartesiano y el pensamiento económico crítico. En estas se expondrán las escuelas y tradiciones que se han considerado más importantes, y que servirán para establecer vínculos con las Relaciones Internacionales y su tratamiento de la guerra.

En el segundo capítulo se presentará, al igual que en el anterior, una revisión general de la disciplina de las Relaciones Internacionales, comenzando por definir y diferenciar la disciplina en sí, de la interacción entre estados. Posteriormente se esbozarán los debates suscitados a lo largo de la historia que se han identificado como más importantes para el objetivo de este trabajo, allanando el camino a la explicación de los denominados paradigmas de las Relaciones Internacionales. Por ello, el término paradigma será usado, básicamente, para la referencia a la disciplina de las Relaciones Internacionales y no tanto al pensamiento económico. Dichos paradigmas darán paso a la exposición de su evolución y del contexto presente en el que se enmarcan.

El capítulo III introduce el concepto de guerra y conflicto armado desde diversas perspectivas y enfoques, tratando de mostrar la complejidad de la concreción de término. Asimismo, se presentan algunas de las aproximaciones, que desde las Relaciones Internacionales, se han llevado a cabo para el estudio de la guerra y los conflictos armados. Además, y como parte esencial del capítulo, se establecen lazos entre disciplinas que cristalizan en un cuadro que las articula de manera muy general y que incita al debate. Por todo ello, este capítulo se confiere como «bisagra» entre los capítulos de revisión teórica de disciplinas y el capítulo final.

El cuarto y último capítulo representa el apartado de mayor peso del texto y su estructura sigue los criterios del primer capítulo, aunque diluyendo la diferenciación entre categorías del pensamiento económico cartesiano y del pensamiento económico crítico. La razón no es otra que tratar de recalcar la importancia del fenómeno de la guerra, la paz y los conflictos armados en el desarrollo del pensamiento económico. Además, se ponen de manifiesto las conexiones y vínculos entre ambas disciplinas, teniendo, como se dijo al principio, a la guerra como eje vertebrador del trabajo.

Por último, se presentan unas conclusiones generales que sirven de cierre al texto, pero que no cierran el debate, ya que este se antoja abierto y en constante evolución.